

之謂無爲

無名之樸亦將不欲我好靜而民自正不欲以靜知者不天下將自正爲無爲則無不治

又曰夫無名之樸能鎮有爲之化樸其不可欲也耶然存一欲樸之心則仍趨於有矣故樸雖美而初不以爲美而欲之要其所謂不欲者無他直是主靜而已靜者天地之始萬物之終虛無而自然也靜以無爲而凡有皆從此生天下亦安有不定者哉

論德章第三十八

上德不德德大無上是以有德和氣流行下德不失德德合天地是

不曰有德

道藏輯要

道德經解

墨子

心集一

以無德與道相違

孚佑帝君注曰上德卽無爲之德也無爲之德雖有以化化生生而究未有心於化之生之是不自以爲德矣惟不自以爲德而化生於其德者無弗歸之是不德而有德矣若從事於有爲而兢兢抱德以執之雖亦利及於物而德滯於有非德之所以爲德也則謂之無德也可

上德無爲

法

安靜

而無以爲

無所事

下德爲之

逐

而有以爲

迷

又曰上德固無爲矣然或無爲而有所以尚不得謂之無爲也惟無爲而並無所以則混虛太空宵冥而不可窮至於下德已不免於爲矣乃爲之而且之所以是其爲者乃其所以

者也其所以者卽其所爲者也相提並論何啻霄壤欲不名以上下得乎

上仁爲之施仁及物而無以爲本無上義爲之以心爲本而有以爲流而
又曰德旣分上下矣豈仁與義獨無有上下乎曰仁義則下
德矣此而更下不可言也第仁義旣同於爲而上仁何以爲
而無爲上義卽何以爲而有爲耶曰仁主宅內義主發外宅
內則慈祥愷惻運於一心可以爲之而不見此仁之所以能
無爲也若發外則因物調劑稱物平施利在於爲固難泥張
弛之迹也此爲之而所以有爲也乎

上禮爲之

以禮物齊

而莫之應終不能齊則攘臂而仍之

自昧其天

道藏輯要

道德經解

墨

心集一

又曰由仁義而推之禮禮更不逮仁義矣故仁義有爲禮尤
有爲爲之所以冀物之應也迨爲之而不應則更設刑罰以
約束之是強之也強其可以爲訓哉仍卽訓強

故失道而後德

不能神其神

失德而後仁

不能性其性

失仁而後義

不能心其非自然

心失義而後禮

已失夫禮其真

失禮者忠信之薄而亂之首也

又曰由此觀之德者道之次也仁者德之次也義次於仁而
禮更次於義故失道而後尚德失德而後居仁失仁而後由
義失義而後制禮後其道德仁義無庸議也惟是禮則雖與
仁義齊名而溯道之源攷德之始探樸之賦固無所爲禮也
自失德失仁義而忠與信皆無復存於是乎制爲禮法以約

束萬物而順之則治稍或強之則離德離心縱使粉飾具文而虛詐日生國不可以爲國矣故曰忠信之薄而亂之首前識者道之華而愚之始也

求奇不實愚之倡始

又曰大道本虛虛則空空則靈靈則神聖人玄覽萬物如鏡之澄澈物來畢照無所用識以識之也世人視止於目聽止於耳思止於心間或億逆微中燭於幾先則是謂之前識夫前識不亦分道之華乎而道尙樸不尙華也其自矜爲華者予智自雄者也恃其識而不識者正多罟獲陷阱愚我者正難逆睹故雖曰道之華而實愚之所自始也

是以大丈夫處其厚不居其薄

還淳返樸

處其實不居其華

韜光

檢欲故

道藏輯要

道德經解

墨

心集一

去彼取此

捨妄從真

又曰道厚於德德厚於仁仁厚於義而禮爲最薄此厚薄之大較也而道則樸實自明前識則雖華仍暗何去何從大丈夫其必有以處此矣故曰處其厚不居其薄處其實不居其華去彼取此所端有道矣

法本章第三十九

昔之得一者

得一萬事畢

天得一以清

太玄

地得一以甯

河海

神得一以靈

混然

谷得一以盈

緯然

萬物得一以生

自然

侯王得一

以爲天下貞

泰然

孚佑帝君注曰道不可名一則道之名也而亦卽道之體是