

呂吉甫曰醫之爲道是謂深根固蒂長生

久視之道也精神者生之根醫而藏之則
根深而生長生者視之蒂衛而保之則蒂

固其視久矣

此章首言治人事天莫若醫終之以長生

久視者蓋長久之道當醫其精神精神者
根也形者蒂也根深則蒂固蒂固而生長

視久也昔黃帝問長久之道廣成告之以

抱神以靜形將自正無搖汝精乃可長生

內經稱真人之道有曰呼吸精氣獨立守

神故能壽比天地無有終時論至人則曰

積精全神論聖人則曰精神不散歷觀自

古上聖未有不醫精神而成真者也乃若

今時之人以欲竭其精以耗散其真不知

持滿不時御神喪精失靈形衰早斃豈道

也哉故曰道者聖人行之愚者背之

道德真經取善集卷之九

道德真經取善集卷之十

悲王

宋饒陽居士李霖集

治大國章第六十

治大國若烹小鮮

御註烹小鮮而數撓之則潰治大國而數

變法則惑是以治道貴清靜而民自定

王弼曰不擾也躁則多害靜則全真故其國彌大而其主彌靜然後乃能廣感衆心

矣

劉仲平曰國之大者治之若烹小鮮而已

何也取其不煩擾爾

魚小則易於潰爛民弱則易於煩擾烹小

鮮者待其自然治大國者任其自治經曰我無為而民自化我好靜而民自正

以道莅天下其鬼不神

陸佃曰蓋鬼神者無以休止安定則出而

為祟古之人以道莅天下者則鳥獸魚鼈

至於咸若山川鬼神亦莫不寧是以無靈

響也

王元澤曰民不擾則得盡其性民盡其性

夫兩不相傷故德交歸焉

御註以道莅天下者莫之爲而常自然無

則天地之和應而萬物無不遂矣故鬼亦安其處而不能爲神也人鬼殊道而每至於相干者陰陽之氣有灰而交失其所故靈物得乘譽矣

天下雖大治之在道道常無爲而任自然

治大國若烹小鮮所謂以道莅天下也故

陰陽之氣無戾人鬼各安其處所以其鬼

不神也

非其鬼不神其神不傷民

唐明皇曰上言其鬼不神非謂鬼歟誠而無神但有其神而不見怪以傷人也

非其神不傷民聖人亦不傷民

劉進喜曰神者効驗靈也非此鬼無靈効

但人君用道鬼乃福祐於人不能傷害於物

夫兩不相傷故德交歸焉

御註以道莅天下者莫之爲而常自然無

攻戰之禍無殺戮之刑是之謂不傷民當是時也神與民兩不相傷而德交歸焉神無所出其靈響也詔爾多福而已故曰其神不傷民無所施其智巧也日用飲食而已夫何傷之有

此章欲人君以道治天下莫之爲而任自然故幽明各安其位人神不相雜擇而德交歸焉帝堯之時絕地天通固有降格夏后之世山川鬼神亦莫不寧此帝王無爲而治天下也

大國者下流章第六十一

○ 河上公曰陰勝陽者以安靜不先求也。
○ 天下之交牝
王弼曰靜而不求物自歸之也
王元澤曰當以雌靜受物
牝常以靜勝牡

大國者下流惠五
河上公曰治大國者當如江海居下流不逆細微也

○ 王弼曰以其靜故能爲下也牝雌也雄躁動貪欲雌常以靜故能勝雄也以其靜復能爲下故物歸之也

王弼曰江海居大而處下則百川流之大國居大而處下則天下歸之故曰大國下流也

呂吉甫曰知以道治其國固不傷其人矣而不知所以交天下者則已雖不傷人而有傷其人者矣大國者下流天下之交天

下之交牝常以靜勝牡以靜爲下乃所以交天下而保其人之道也

天下之交

王弼曰天下所歸會也
唐明皇曰下流者謙德也大國當下流開

○ 納則天下之人交至矣
天下之交牝
王弼曰靜而不求物自歸之也

顧歡曰夫大國謙以虛則小國悅以服服之是爲取彼小國也

○ 河上公曰此言國無大小能執謙富人則無過失也

王弼曰大國納之也

○ 蘆裕曰取其容已也

唐明皇曰大取小以爲臣妾小取大以爲援助

○ 故或下以取或下而取

唐明皇曰以者大取小而者小取大

呂吉甫曰故大國以下小國則取小國則所謂或下以取之也下以取之者言大之於小宜若可以無下而下之者以取之故也小國以下大國則取大國則所謂或下

呂吉甫曰蓋天下之交牝而牝常以靜勝牡而所以勝者由以靜爲下故也

故大國以下小國則取小國

王弼曰大國以下猶云以大國下小國小國則附之

而取之者也下而取之者言小之於大不得下而取之故也

齊宣王問曰交鄰國有道乎孟子對曰有惟仁者爲能以大事小是故湯事葛文王事昆夷惟智者爲能以小事大故太王事獯鬻獯鬻句踐事吳以大事小者樂天者也以

小事大者畏天者也樂天者保天下畏天者保其國

大國不過欲兼畜人

○ 河上公曰大國不失下則兼并小國而牧

畜之

成玄英曰大國所以用謙者更無餘意故不過欲兼愛蓄養小國

小國不過欲入事人

劉進喜曰小國用柔者更無餘心不過欲

入大國之中慕德接事

唐明皇曰大國執謙德而下小國者不過欲兼畜小國爲臣妾小國贊貢賦以下大國者不過入事大國爲援助

兩者各得其所欲故大者宜爲下

道者萬物之奧章第六十二
劉仲平曰奧者至深之居微者一隙之邊

劉仁會曰恃大恐自高故特以爲戒也
舒王曰蓋以小事大者人之易以大事小者人之難唯其人之所難故老子以大者宜爲下

呂吉甫曰今大者下小小復下大兩者各得其所欲則其有不取之者乎取之者言得其心而不失之之謂也然則大者小者莫不宜爲下而獨曰大者宜爲下何也小而不能下大非徒不能取大國而亦禍災及之矣則不嫌於不宜故曰大者宜爲下而已

○ 大者奄有四海君臨萬方其勢崇高其位尊極矣於盈滿尤宜謙下劉子曰天道下濟而光明江海善下而爲王故山在地中爲謙王侯以孤寡爲損此章言交鄰國之道以謙下爲本故國無大小皆當用謙然大者恐恃以自高尤當謙下故特戒云

不善人之所保

唐明皇曰保任也不善之人不能寶貴至道及其患難即欲以身保住於道自求免莫非道也善人求之足以至於善不善人之所保倚也謂遭患逢急能自悔卑下則足以免於罪

以言乎道之妙則喻以奧以言乎道之龐則喻以微言妙則知微之爲龐言微則知妙之爲奧

善人之寶

唐明皇曰善人者導者昌故常寶貴之以

爲用也

王元澤曰善人之所寶聖人則體之矣天下莫不貴者道也知道之可貴者善人也寶者貴重之意道之爲寶者精氣神是也夫精者身之本保其精而不蕩則形全專其氣而不暴則體充守其神而不散則真全三者混而爲一此道所以爲善人之

美言可以市尊行可以加人之不善何棄之有

之有

孫登曰夫言之可以奪衆貨之價尊行之

可以加衆人之上夫道之出口淡乎無味

聖人居無爲之事行不言之教宣華辭以

悅百姓之耳飾行以曜萬物之目哉

陸佃曰言風波也行實喪也然而美之尚

可以市尊行之尚可以加人又況道者萬

物之奧乎此古之人所以用斯道覺斯民

也而一民覺焉則雖以至寶充滿法界以

用施者其功莫之勝也故曰美言可以市

尊行可以加人之不善何棄之有

故立天子置三公

顧歡曰樹君立輔論道經邦欲以率道天

下教化不善人也

杜光庭曰四海之大萬有之富厥初生民

不可無主故立天子以牧之天子者尊事

上帝父事於天母事於地謂之天子一人

不可以廣治置百官之長有三公焉書云

其惟三公論道經邦三公謂太師太傅太

溫公曰立君以司牧其民置輔以師保其君

而進之過於恭禮重幣也天子三公所以坐而論道者不過此而已

此說璧馬所以享上

雖有拱璧以先駟馬不如坐進此道

御註君子之守修身而天下平天子三公

有璧馬以招賢而不務進道以修身則捨

己而徇人失自治之道矣不如坐進此道

者求諸己而已道之所在聖人尊之故民

從者如歸市

舒王曰立天子置三公雖有合拱之璧先

乘駒馬足以迎賢者之來而不如坐進此

道而已

王元澤曰天子三公以化民為己任有道

則天下將自賓璧馬所以招賢為政之大

者也雖得賢而已不能進道則民猶不服

故未若不求乎外而進道之要也

此三家說璧馬以招賢

呂吉甫曰求以得則所謂善人之寶有罪

以免則所謂不善人之所保也唯其如此

此所以為天下貴而古之人所以不得不

貴者道也

呂吉甫曰求以得則所謂善人之寶有罪

以免則所謂不善人之所保也唯其如此

此所以為天下貴而古之人所以不得不

貴也

此章言物皆出於道道為天下貴利而行

之者善人也故曰求以得保而任之者衆

人也故曰有罪以免以道無所不用故為

天下貴

爲無爲章第六十三

爲無爲事無事味無味

御註道之體無作故無爲無相故無事無欲故無味聖人應物之有而體道之無於斯三者槩可見矣

劉進喜曰爲無爲修道業也事無事見道相味無味達道理無爲者道之常無事者道之淡此三者皆道也大小多少報怨以德

○御註大小言形多少言數物量無窮不可爲倪大而不多小而不少則怨恩之報孰賅其辨聖人所以同萬有於一無能成其大

王元澤曰以直報怨者事也以德報怨者德也事則吉凶與民同患故種種諸法一不可廢若夫德則不見有物安得怨乎如上三事體道者也方其體道故當如此爾舉怨而以德則知無所不用德

曹道沖曰報怨以德仇讐便絕報怨以怨

相報無盡

圖難於其易爲大於其細

纂微曰比重誠也難易大細者則上之大小多少也大是非美惡怨怒恩德皆生於微漸無不始於易而終成難初於細而後

成大今使圖度其始易之時則於終無難矣營爲初細之日則於後無大矣若乃謀難於已難爲大於已大則怨怒深而禍亂積將欲釋難解紛不亦難乎

禍患之機藏於細微發於常人之所忽及

其著也雖智者不能善其後是以怨之作也必於易細而圖爲之則無怨矣書曰怨豈在明不見是圖

天下難事必作於易天下大事必作於細

御註千丈之堤以蝼蟻之穴潰百尺之室以突隙之煙焚白圭之行堤也塞其穴是杜光庭曰解楊無貳命仲由無宿諾古人美之記曰與其有諾責寡有已怨

多易必多難

唐明皇曰輕諾許人必寡於信動作多易後必多難

成玄英曰此答喻也夫輕易爲罪必招重

事必起於易欲令於易而圖之大事必起於細欲令於細而去之其類寔繁不可具舉故以天下總之爾

杜光庭曰防禍於未兆絕患於未萌慎之至也

是以聖人終不爲大故能成其大

御註爲之於小故能成其大亂已成而後

治之不亦晚乎

唐明皇曰前明凡人常爲難大之事故令圖而去之此明聖人不爲難大之事故能

夫輕諾必寡信

成玄英曰此起喻也諾然許也寡少也夫輕易許諾於人者必少有信實也

杜光庭曰解楊無貳命仲由無宿諾古人

美之記曰與其有諾責寡有已怨

多易必多難

唐明皇曰輕諾許人必寡於信動作多易

後必多難

大之殃

羅什曰輕而不修報之必重也

是以聖人猶難之故終無難

御註禍固多藏於微而發於人之所忽聖

人之應世常慎微而不忽故初無輕易之

行而終絕難圖之患凡一體無故也

王弼曰以聖人之才猶尚難於細易況非

聖人之才而欲忽於此乎故曰猶難之也

惟其難於細易故終無難大之事

劉仁會曰慮而後動終無悔吝聖人猶爾

○況非聖人

此章上三事體道也故報怨以德是固爲

於易細之時終無難大之事非體道聖人

孰能如是

其安易持章第六十四

其安易持

杜光庭曰夫正性安靜嗜欲未萌就而守

之執持爲易

其未兆易謀

唐明皇曰言人正性安靜之時將欲執持

合抱之木生於毫末九層之臺起於累土千

纖不能連

杜光庭曰人之所以不防患國之所以不
慎微禍形而務除亂成而務理此皆失之
爲謀也萌芽之患易事也小弱之禍易憂
也何以効之曰任車未虧童子行之及其
傾覆也顛高墮谷千人不能安卵之未剖
也一指摩之及其爲飛鴻也奮翼凌雲曾
鏘以壞之馳驚以追之勞亦云甚禍不可
救亦猶倚市門而長嘯終亂晉朝萌沙鹿

令不散亂次雖欲起心尚未有形兆謀度

絕之使令不起並甚易爾

王元澤曰戒在事物之先

其脆易破其微易散

唐明皇曰欲心初染尚自危脆能絕之者

脆則易破禍初起形兆尚微將欲防之

微則易散爾

呂吉甫曰其脆易破則不可使至於堅其

微易散則不可使至於著物皆然心爲甚

通諸其心則天下國家無難矣

○王元澤曰救於已然之始所謂治之於未

亂也

爲之於未有治之於未亂

嚴遵曰未疾之人易爲醫也未危之國易

爲謀也萌芽之患易事也小弱之禍易憂

也何以効之曰任車未虧童子行之及其

傾覆也顛高墮谷千人不能安卵之未剖

也一指摩之及其爲飛鴻也奮翼凌雲曾

鏘不能連

里之行始於足下

御註有形之類大必滋於小高必基於下
遠必自於近其作始也簡其將畢也必巨

聖人見端而思未覩指而知歸故不爲禍
先不爲禍始躊躇以興事以每成功

唐明皇曰此言患生於微而成於著喻如

合抱之木始生如毫毛之末此明積習

而生也九層之臺起於一簣之土此明積習

而成也千里之遠行始於舉足之下此明

遠行不止也則天下之事誠以細微爲始

而人多忽之遂成患本故舉三喻以證上

文

以貽於幾傾漢室默識遠鑒所宜留神

爲者敗之執者失之

唐明皇曰爲謂管爲也執謂執著也言人不能爲之於未有治之於未亂而更有所管爲於性分之外執著於塵境之中故必

禍敗而失亡也

呂吉甫曰爲之於未有則是不爲爲之也治之於未亂則是不治治之也已有而爲之欲成而反敗之已亂而治之則執之欲固而反失之也

是以聖人無爲故無敗無執故無失

○ 呂吉甫曰使知大生於小高起於下遠始於近慎終如始豈有敗事哉

御註聖人不從事於務故無敗不以故自持故無失勝者覩度而固守之去道愈遠是以聖人欲不欲不貴難得之貨學不學復衆人之所過

呂吉甫曰是以聖人爲之於未有則我因無爲也故無敗治之於未亂則我固無執也故無失

民之從事常於幾成而敗之
御註中道而止半塗而廢始勤而終怠者凡民之情蓋莫不然故事常幾成而至於

敗

呂吉甫曰民之從事常在既之後故至於幾成而敗之以不知其本故也

凡民從事至於幾成而敗者以不慎厥終也書曰爲山九仞功虧一簣

慎終如始則無敗事

御註靡不有初鮮克有終終始惟一時乃日新施之於事何爲而不成

唐明皇曰慎其終未常如始從善之心則必無禍敗之事

○ 呂吉甫曰使知大生於小高起於下遠始於近慎終如始豈有敗事哉

是以聖人欲不欲不貴難得之貨學不學復衆人之所過

御註欲利者以物易己務學者以博溺心夫豈足以造乎無爲聖人不以利累形欲在於不欲人我之養畢足而止故不貴難

得之貨不以人滅天學在於不學緝熙於光明而已故以復衆人之所過道之不明也賢者過之況衆人乎復其過而反之性

此絕學者所以無憂而樂

陸佃曰捐金於山投珠於淵棄極真之寶絕窮巧之伎夫是之謂欲不欲忘其仁義遺其禮樂棄已陳之糟粕投既腐之上梗夫是之謂學不學

王元澤曰不欲之欲非無欲也欲在於不欲爾故不貴難得之貨而已民飽食暖衣性所不免欲此而已不爲有欲而離性之後更貴難得之貨此乃愚民迷妄失本已遠故也故聖人欲不欲以救其迷而反之

性不學之學非無學也所學在於不學爾以復衆人之所過故也衆人逐末多事聖人以不學之學抹其過而反之道

○ 以輔萬物之自然而不敢爲

盧裕曰輔佐也人生而靜物之性也以無欲無學輔佐萬物之自然使各遂其性而不敢爲

杜光庭曰俗學曼衍難復於無爲多欲紛綸必迷於正性聖人今學不學以敦素欲不欲以恬愉漸窺正道之光用輔自然之

性不貪難得之貨不務過分之能自敗而

反成慎終其若始察微防害復於易持之

安國所以晏寧身所以貞固然後可擬古

之善爲道爾

陸佃曰欲不欲至於無欲學不學至於無

學則可以祐神而相天故曰輔萬物之自

然而不敢爲祐神者以已之神祐萬物之

神相天者以已之天相萬物之天

鳥獸固有羣矣草木固有立矣自生自化

自形自色萬物既已自然聖人於此輔之

夫何爲哉非亂其經也非逆其情也因其

有生輔之以全其生因其有形輔之以全

其形有虞之命官以上下草木鳥獸有夏

之德鳥獸魚鼈咸若此章言聖人圖難

於其易故持於安靜之時所謂爲之於未

有制於脆微之際所謂治之於未亂舉三

事以爲喻欲早良圖以杜後艱無爲而無

敗無執而無失始終皆慎豈有敗事乎聖

人不欲以靜絕學無憂輔物自然之性以

體無爲之道然後復易持之安終無難圖

之患矣

古之善爲道章第六十五

御註民可使由之不可使知之古之善爲

道者使由之而已反其常道可載而與

之俱無所施智乃焉故曰愚三代而下釋

夫恬惔無爲而悅夫喧嘩之意屈折禮樂

以正天下之形吁愈仁義以慰天下之心

將以明民名曰治之而亂孰甚焉

王弼曰明謂多見巧詐散其模也愚謂無

知守真順自然也

溫公曰去華務實還淳反樸

曹道沖曰民智則生姦民愚則反樸

明者明民以其智也非以明民所謂不以

智治國也愚者智之反也將以愚之使民

去智反樸忘是非絕美惡同乎無知無欲

矣

民之難治以其智多

舒王曰夫聖智者國家之利器也言古之

善爲道者不以聖智示人欲使人無知無

不以智治國國之福

欲而愚之也故莊子曰上誠好智而無道
則天下大亂矣何以知其然夫弓弩弋
機變之智多則鳥亂於上鉤餌罔罟罟
之智多則魚亂於水矣削格羅落置罘之
智多則獸亂於澤矣智詐漸婁頹滑堅白
解垢同異之變多則俗惑於辨矣故天下
每多大亂罪在於好智

愚則無知智則多詐民多智詐巧偽滋生
所以難治

故以智治國國之賊

盧裕曰捨道任智大偽生焉偽生於下智

出於上上下相蒙為害大矣

唐明皇曰以用也賊害也人君任用多智

之臣使令理國智多必作法法出則姦生

令下則詐起國家所以滋昏而爲國之賊

也曹參守法而漢以之安商君變法而秦

以之弊故上經云智慧出有大偽是也

蘇子由曰吾以智御人人亦以智應之而

上下交相賊矣

唐明皇曰若不用巧智之臣但取淳德之士使偃息蕃魏弄丸解難自然智詐日薄

淳朴日興人和則年豐故國之福也

劉仲平曰不以智治國者開天者也以智

治國者開人者也開天則順順則行其所

無事其政所以不嚴而治開人則鑿鑿則

失於太察其民所以不淳而缺故曰以智

治國國之賊不以智治國國之福

新說曰堯舜之智在於不偏物禹之智在

於行其所無事不偏物則不察物以爲明

行所無事則不鑿物以爲利則可謂善用

智者也若夫老子所謂不以智治國者則

在於存之然後民利百倍

知此兩者亦楷式

河上公曰兩者謂智與不智也常能知智

者爲賊不智者爲福是治身治國之法式

唐明皇曰任智詐則害於人任純德則福

於國人君知此兩者委任純德之臣是以

爲君楷模法式

呂吉甫曰知此兩者非特施之於治國而

已而於身亦楷式而未嘗違也
常知楷式是謂玄德

河上公曰玄天也能知治身治國之法式

是謂與天同德也

唐明皇曰玄深也妙也人君常知所委任

是謂深遠玄妙至德也

玄德深矣遠矣與物反矣

御註玄者天之色常知楷式而不用其智

則與天合德深不可測遠不可窮獨立于

萬物之上物無得而耦之者故曰與物反

矣

劉仁會曰玄德難測故曰深無徃不備故

曰遠棄智任愚故曰與物反也

玄升而入小而與物辨故與物反矣

然後乃至大順

御註順者天之理乃至大順者去智與故

循天之理而已莊子曰與天地爲合其合

繙繢若愚若昏是謂玄德同乎大順惟若

愚若昏所以去智

顧歡曰雖於俗爲反而於道爲順

此章言密用其道使民由之而不知無巧詐之智還樸素之純能知此以爲法是深遠玄妙之德去智而循天之理矣

道德真經取善集卷之十

五