

冲虛至德真經四解卷之十五

德四

和光散人高守元集

張曰命者必然之期素定之分
以壽夭存於御菴窮達係於知力此
感於天理也。盧曰命者必定之分
非力不成功者進取之力非命不能
有其命者必資其力有其力者或副

其命亦有力之不能從者无命也恃
命而不力求者候時也信命不信力
者失之遠矣信力不信命有命者亦非當
也。政和力有智愚命有命者亦非當
之差莫相爲對不虞其心所以立
命也又曰不知吾所以然而然者
命也夫命之在天未形有分且然无
間固豈力之所能制哉誰知其无可
奈何而安之弗有德者不能與此

若之所制邪命曰既謂之命奈何有制之者

邪朕直而推之曲而任之自壽自夭自窮自
達自貴自賤自富自貧

不知所以然而然者命也豈可以制也

朕豈能識之哉朕豈能識之哉

此篇明萬物皆有命則智力無施楊朱篇
言人皆肆情則制不由命義例不似相
違反然治亂推移愛惡相攻情偽萬端故
要時競其弊孰知所以是以聖人兩存而
不辯將以大扶名教而致弊之由不可都

塞或有恃詐力以干時命者則楚子問鼎。

於周無知亂適於齊或有矯天眞以殉名

者則夷齊守穀西山仲由被矯於衛故列

于叩其二端使萬物自求其中苟得其中

則智動者不以權力亂其素分矜名者不

以矯抑虧其形生發言之旨其在於斯鳴

呼覽者可不察哉

盧曰命者天也力者人也命能成之力能

運之故曰運命也莊子曰知不可奈何安

之若命是力不能運也孔子曰五十而知

力。謂命曰若之功異若我哉命曰汝奚功於
物而欲比朕力曰壽夭窮達貴賤貧富我力
之所能也命曰彭祖之智不出堯舜之上而
壽八百顏淵之才不出衆人之下而壽四八
仲尼之德不出諸侯之下而因於陳蔡殷紂
之行不出三仁之上而居君位季札無爵於
吳田恒專有齊國夷齊穀於首陽李氏富於
展禽若是欲力之所能奈何壽彼而夭此窮

聖而達逆賤賢而貴愚貪善而富惡邪力曰
若知若言我固無功於物而物若此邪此則

天命不知命無以為君子也然歷國應聘
而思執鞭之士是不忘力也

政和命在天力在人力若可致也然在所
者有非人所能勝則君子不謂力命在所
聽也然在人者有非天所能達則君子不

謂命壽夭窮達貴賤貧富萬物之所受蓋
有制之者矣爲其不敢迂也故直而推之
爲其不可遏也故曲而任之旣非力之所
能使亦非命之所能達自然而已孰弊弊
然以多識爲事故曰朕豈能識之哉

范曰時無止也故年有大小彭祖顏淵壽

夫之所不同也分無常也故勢有得失仲

尼殷紂窮達之所以不同也季札無爵於

吳田恒專有齊國夷齊穀於首陽李氏

富於展禽其貧富固異矣自道觀之有所

謂同貧富者自然之分殆不可得而致知

故直而推之俾其各正而無私曲而任之

俾其委順而無迂壽夭窮達貴賤貧富咸

其自取使之者其誰耶惟達命之情者不

務知之所無奈何故死生亦大矣不得與之變而況得喪禍福之所介夫誠足以患心已

北宮子謂西門子曰朕與子並世也而人子達並族也而人子敬並貌也而人子愛並言也而人子庸並行也而人子誠並仕也而人子貴並農也而人子富並商也而人子利朕衣則袒褐食則粢穉居則蓬室出則徒步行子家熙熙有棄朕之心在朝譯然有傲朕之色○
○請謁不相及遨游不同行固有年矣子自以德過朕邪西門子曰予無以知其實汝造事而窮予造事而達此厚薄之驗歟

可見矣
盧曰吾所造皆達汝所造皆窮德之厚薄而皆謂與予並汝之類厚矣北宮子無以應自失而歸中塗遇東郭先生先生曰汝奚往而反偶偶而步有深愧之色邪北宮子言其狀東郭先生曰吾將舍汝之愧與汝更之西

門氏而問之曰汝奚辱此宮子之深乎固且言之西門子曰此宮子言世族年貌言行與予並而賤貴貧富與予異子語之曰予無以知其實汝造事而窮予造事而達此將厚薄之驗歟而皆謂與予並汝之類厚矣東郭先生

生曰汝之言厚薄不過言才德之差吾之言厚薄異於是矣夫北宮子厚於德薄於命沒厚於命薄於德汝之達非智得也此宮子之窮非愚失也皆天也非人也

此自然而然非由人事巧拙也

○而汝以命厚自矜北宮子以德厚自愧皆不識夫固然之理西門子曰先生止矣子不敢

復言問理而服東郭先生聞之曰此宮子之寐久矣一言而能寤易恒也哉

東郭先生聞之曰此宮子之寐久矣一言而能寤易恒也哉

盧曰寐者言未覺也及其寤也乃恒之常耳

○政和世族言行年貌相若而貴賤貧富窮連相異北宮子非愚失也西門子非智得也失者以德厚自愧得者以命厚自矜皆在物一曲不通乎道非東郭其孰覺之乎不敢復言特知其非是而已悟則其意也消於道也其庶幾乎

范曰命在天德在己古之君子修其在己者俟其在天者雖造事而達吾不以命厚而有所矜雖造事而窮吾不以德厚而有所愧安時處順哀樂不能入也此宮子衣則袒褐食則粢穉居則蓬室出則徒步可

華輶若文軒之飾終身道然不知榮辱之在彼也在我也

一達於理則外物多少不足以槩意也

盧曰知命則不憂不愧亦不知德之厚薄也

謂窮矣彼不知其厚於德也乃以是而自愧

愧西門子衣則文錦食則梁肉居則連櫈出則結駕謂達矣彼不知其薄於德也

乃是而自矜詎識夫固然之理哉東郭先生辭而聞之然後聞言而悟者無深愧

之色問理而服者去躬矜之行施於身者不顧人之文繡也衣其袒褐有孤貉之溫

豈固以惡衣為恥哉飽於內者不顧人之膏粱也進其毳縠有稻粱之味豈固以惡食為恥哉堂高數仞我得志弗為也雖庇

其蓬室若廣廈之蔭矣從車千乘我得志弗為也雖乘其輶輶若文軒之飾矣終身

遁然不知榮辱之在彼也在我也則又遊

券之內行乎無名其視物之儻來適去猶觀雀蚊蚋之相遇乎前耳詎足以易吾

之素履邪非知命不能進此

管夷吾鮑叔牙二人相友甚戚同處於齊管夷吾事公子糾鮑叔牙事公子小白齊公族多寵矯庶並行

齊僖公母弟夷仲年生公孫無知僖公愛

之令禮秩同於太子也

國人懼亂管仲與召忽奉公子糾奔魯

糾襄公之次弟

鮑叔奉公子小白奔莒

小白糾之次弟

既而公孫無知作亂

襄公立紂無知祫服遂殺襄公而自立國人尋殺之

齊無君二公子爭入管夷吾與小白戰於莒道射中小白帶鈎小白既立

小白即桓公也

齊魯殺子糾召忽死之管夷吾被囚

齊告魯曰子糾兄弟弟忍加誅請殺之召忽管仲辭也請得而憇醢之不然將滅魯

魯患之遂殺子糾召忽自殺管仲請囚也

鮑叔牙謂桓公曰管夷吾可以治國桓公曰

曰我僻也願殺之鮑叔牙曰吾聞賢君無私怨且人能為其主亦必能為人君如欲霸王

非夷吾弗可君必舍之遂召管仲歸魯歸之齊鮑叔牙郊迎釋其囚桓公禮之

鮑叔親迎管仲於堂草而脫其桎梏於齊郊而見桓公也

而位於高國之上鮑叔牙以身下之

高國齊之世族

任以國政號曰仲父桓公遂霸管仲嘗數曰吾少窮困時嘗與鮑叔賈分財多自與鮑叔

不以我為貪知我貧也吾嘗為鮑叔謀事而大窮困鮑叔不以為愚知時有利不利也

吾嘗三仕三見逐於君鮑叔不以為不肖知我不遭時也吾嘗三戰三北鮑叔不以為

為怯知我有老母也公子糾敗召忽死之吾幽囚受辱鮑叔不以為無恥知我不羞小節而恥名不顯於天下也生我者父母知我者鮑叔也此世稱管鮑善交者小白善用能者然實無善交實無用能也實無善交實無

用能者非更有善交更有善用能也此明理無善交用能非但管鮑桓公而已盧曰言其命之所應用則因交而獲申非是更別有善交用能也然則恃才獲用者命也因交而達者力也非唯天時抑有人

謀人力而遂者皆歸於命命之來也鮑叔

不得不盡力桓公不得不用之皆命矣夫

召忽非能死不得不死鮑叔非能舉賢不得

不舉小白非能用讎不得不用

此皆冥中自相驅使非人力所制也

盧曰皆命成於力力成於命非有私焉

范曰管仲之於齊其視鮑叔則友也其視

桓公則君也分財自與而不以爲貪謀事

窮困而不以爲愚仕而三逐不以之爲不

肖戰而三此不以之爲怯幽囚受辱不以

爲無恥則鮑叔之於夷吾固得夫善交之

道矣始有晉道之戰而射中帶鉤終有堂

阜之迎而釋其桎梏位居高國之上號稱

仲父之尊九合諸侯一匡天下則桓公之

於夷吾固得夫用能之道矣管鮑善交而

實無善交者桓公善用能而實無善用能

者舍是而求更善文更有善用能者

哉是則莫之爲而常自然殆有不可得而

致知者

及管夷吾有病小白問之曰仲父之病病矣

可不諱云
言病之甚不可復諱而不言也

盧曰將死不可諱言

至於大病則寡人惡乎屬國而可羨吾曰公

誰欲歟小白曰鮑叔牙可曰不可其爲人也

潔廉善士也而已其於不已若者不比之人

欲以已善齊物也

一聞人之過終身不忘

且鉤乎君下且逆子民

必引君令其道不弘道苟不弘則逆民而

不能納矣

其得罪於君也將弗久矣小白曰然則孰可

對曰勿已則隰朋可

而下不叛

居高而自忘則不憂下之離散

愧其不若黃帝而哀不已若者

慚其道之不及聖矜其民之不逮已故能

無棄人也

盧曰自忘其高自愧無德則進善之志深

矣不如已者哀而憐之則下人不離叛矣

以德分人謂之聖人

化之使合道而不宰割也

以財分人謂之賢人

既以與人已愈有也

以賢臨人未有得人者也

求備於人則物所不與也

以賢下人者未有不得人者也

與物升降者物必歸

其於國有不聞也其於家有不見也

道行則不煩聞見故曰不瞽不聾不能成

功

勿已則隰朋可

郭象曰若有聞見則事鑑於已而羣下無

所措其手足故遺之可也未能盡其道故

僅之可也

盧曰不貴物之常情是不聞於國也不求

人之小過是不見於家也

然則管夷吾非薄鮑叔也不得不薄非厚隰

朋也不得不厚厚之於始或薄之於終薄之

於終或厚之於始厚薄之去來弗由我也

皆天理也

○
盧曰夷吾之情非有厚薄此公薦也薦之則爲厚不薦則爲薄此皆力也桓公旣不用鮑叔鮑叔之命也用隰朋隰朋之命也使鮑叔無命而夷吾不施力焉而隰朋無命夷吾雖施力亦無益也

○
政和謂之有者以別於所無而謂之無者蓋以名其莫之有也世稱管鮑善交而日實無善交蓋言其善與人交不可跂及其實爲文也莫之或有矣故曰實無善交者而又繼之曰非更有善交也稱小白善用能者而曰實無善用能蓋言其善用能不可跂及其善用能也莫之或有矣故曰實無善用能而又繼之曰非更有善用能也天下之事時勢適然者不得不然召忽之死子糾之勢不得不死也小白之用夷吾時不得不用也鮑叔舉夷吾於小白至夷吾屬齊國之事則違鮑叔而薦隰朋是皆視時與勢非私我與彼者當其時順其勢厚薄終始吾何容心焉耳鮑叔之與人則和

而同故於交友之際則能全之鮑叔之行己則清而失之隘故於理國之事則不足以有任管仲厚之於始而薄之於終亦何有於我哉曰賢君無私怨者明人君以天下爲公曰不羞小節而恥不顯於天下者明人臣當自重以天下之任以德分人者善貸且成故謂之聖人然聖人之實不盡於此以財分人者利下之事故謂之賢人然賢人之實不盡於此

范曰老氏曰容乃公公乃王也王也名生於實惟公則可以爲公惟王則可以爲王若鮑叔之爲人不已若者有所不比一聞人之過終身不忘豈所謂能容者哉若隰朋之爲人上忘而下不叛愧不若黃帝而哀不已若者其於國有不聞其於家有不見則得夫容乃公之道矣管仲之對桓公以鮑叔爲不可以屬國非固薄之也不得不薄以隰朋爲可以屬國非固厚之也不得不厚薄厚之去來詎可容心於其間哉一本乎自然而已

鄧析操兩可之說設無窮之辭富于產執政作竹刑竹刑簡注鄭國用之數難于產之治于產屈之子產執而戮之俄而誅之

此傳云子產誅鄧析左傳云駟歛殺鄧析而用其竹刑子產卒後二十年而鄧析死

○
然則子產非能用竹刑不得不用鄧析非能屈子產不得不屈子產非能誅鄧析不得不誅也

此章義例與上章同也

○
盧曰作法者力也受戮者命也用其法者亦力也誅其身者亦命也力其事者才也才不過者亦命也

○
政和不得不用竹刑者時也不得不誅鄧析者勢也

范曰謹按左氏春秋昭公二十年子產卒定公九年駟歛殺鄧析而用其竹刑此則言子產殺鄧析者是直寓言以明理而已可以生而生

或積德履仁或遇時而通得當年之歡聘

於一己之志似由報應若出智力也

天福也

自然生耳自然泰耳未必由仁德與智力
然交復信順之行得勝一己之志終年而
無憂虞非天福如之何也

可以死而死

或積惡行暴或餓寒窮困故不顧刑戮不
賴生存而威之以死似由身招若應事而
至者也

天福也

自然死耳自然窮耳未必由凶虐與愚弱
然肆凶虐之心居不賴生之地而威之以
死是之死得死者故亦曰天福者也

盧曰居可生之時而得其死者爲天福也
居可死之時而得其死者亦天福也如夷
吾求生於齊桓之時而得遂其生者信爲
天福也如鋤麑之觸槐以取喪不辱君命
不傷賢才得遂其死垂名不朽亦天福也
可以生而不生

居榮泰之地願獲長年而早終

天罰也

願生而不得生者故曰天罰

可以死而不死

居困辱之地而不願久生而更不死也

天罰也

輕死而不之死復是天罰

盧曰居榮泰之地處崇高之位是可以生
而不得生如董賢之類是也居困辱之地
處屯苦之中是可以死而不得死如人彘
之類是也求之不遂皆爲天罰也

可以生可以死得生得死有矣

此之生而得生此之死而得死

者可上義已該之而重出疑書誤
此義之生而更死之死而更生者也此二
不可以生不可以死或死或生有矣

○惟原始反終而知死生之說者達命之情
不務智之所無奈何
故曰窈然無際天道自會漠然無分天道自
運

無際無分者是自然之極自會自運者豈

有役之哉

天地不能犯

天地雖大不能違自然也

聖神雖妙不能逆時運也

生死之理既不可測則死不由物生不在
我豈智之所如

鬼魅不能欺

鬼魅雖燃不能詐真正也

自然者默之成之

默無也

平之寧之

平寧無所施爲

將之迎之

功無遺喪似若將迎

○盧曰若合道成命天地不能違聖智不能

千運用合理應變如神鬼魅所不能欺何

況於人事乎

○政和窮者言深而難見漠者言淺而難名妙體無體故窮然無際而其道以自然而

會始用無用故漠然無分而其道以自然而運若是則生死之變孰知其故哉天地

不能犯者言天地雖大而自然之理所不

能違也聖智不能干者言聖智雖妙而自

然之理所不能逆也鬼魅不能欺者言鬼魅雖幽而自然之理所不能因也蓋自然者默而成之有孚不言其無爲也寂然不

動故平之寧之則處靜息迹而不累於有其有爲也感而遂通天下之故故將之迎之則應物不藏而不蔽於無

范曰窮者幽之極漠者定之至言天道窮然至幽而物莫能窺故曰自會而已無有際限天道漠然至定而物莫能攬故曰自運而已無有分別天地雖大有所不能犯聖智雖妙有所不能干鬼魅雖欺有所不能欺生生死死咸有自然默之者不假乎辯說也成之者無事於贊脅也平之而已

○則無久無餘寧之而已則勿擾勿擾有以

將之斯能處適去之順有以迎之斯能安適來之時知其不可奈何而安之若是非至命者疇克爾

沖虛至德真經四解卷之十五

沖虛至德真經四解卷之十六

德五

力命

楊朱之友曰李梁李梁得疾七日大漸漸也創其子環而泣之謂醫李梁謂楊朱曰吾子不肖如此之甚汝真不為我歌以曉之楊朱歌曰天其弗識人胡能覺匪枯自天弗孽由人我乎汝乎其弟知乎醫乎巫乎其知之乎

言唯我與汝誠死生有命耳非醫巫所知也

其子弗曉終謁三醫

不解楊朱歌旨謂與己同也

○盧曰其子謁醫夫天命不能誠乎人亦何能覺之耶天不別加福人亦不為過而過病者此其命也夫我與汝尚不能知醫與巫何能知乎又將歌意我與爾能此疾我不能疾巫能之也

一曰矯氏二曰俞氏三曰盧氏診其所疾矯氏謂李梁曰汝寒溫不接虛實失度病由飢飽色欲精麌煩散非天非鬼雖漸可攻也李