

南華真經義海纂微卷之三十八

形七

武林道士褚伯秀學

天地第五

子貢南遊於楚反於晉過漢陰見一丈人方將為圓墻鑿隧而入井抱甕而出灌涓涓然用力甚多而見功寡子貢曰有械於此一日浸百姓用力甚寡而見功多夫子不欲乎為圃者仰而視之曰奈何曰鑿木為機後重前輕挈水若抽數如決湯其名為搏為圃者忿然作色而笑曰吾聞之吾師有機械者必有機事有機事者必有機心機心存於智中則純白不備純白不備則神生不定神生不定者道之所不載也吾非不知羞而不為也子貢瞞然慙俯而不對有問為圃者曰子奚為者邪曰孔丘之徒也為圃者曰子非夫博學以擬聖於子以蓋衆獨弦哀歌以賣名聲於天下者乎汝方將忘汝神氣墮汝形骸而庶幾乎而身之不能治而何暇治天下乎子往矣無之吾事子貢卑陬失色頃頃然不自得行三十里而後愈其弟子曰向之人何為者

邪夫子何故見之變容失色終日不自反邪曰始吾以為天下一人耳不知復有夫人也吾聞之夫子事求可功求成用力少見功多者聖人之道今徒不然執道者德全德全者形全形全者神全神全者聖人之道也託生

與民並行而不知其所之沈乎淳備哉功利機巧必忘夫人之心若夫人者非其志不之非其心不為雖以天下舉之得其所謂警然不顧以天下非之失其所謂儻然不受天下之非譽無益損焉是謂全德之人哉我之謂

○風波之民反於魯以告孔子孔子曰彼假脩渾沌氏之術者也識其一不知其二治其內不治其外夫明白入素無為復朴體性抱神以遊世俗之間者汝將固驚邪且混沌氏之術子與汝何足以識之哉

郭註用時之所用者乃淳備也欲脩淳備而抱一守古失其旨矣不忘不墮則無庶幾之道聖人之道即用百姓之心耳夫神全乃聖王之道非夫人也子貢聞其淳備之說而服之未知純白者之同於世此宋

榮子之徒未足以爲全德子貢之迷沒於此人若列子心醉於季咸孔子以其背今向古蓋爲世事故知其非真渾沌徒知脩古抱灌之朴不知因時任物之易也夫真渾沌者豈以外內爲異而偏有所治哉明白入素至以遊世俗者真渾沌也故與世同波而泯然無迹豈必使汝驚哉彼世俗所識特識其迹耳

○呂註能執古以御今則凡日用無非渾沌之術豈必天地之初哉彼以有機械者有機事機心而不知機心之所自生者未始有物則是識其一不知其二也知忘神氣黜形骸以斬道德之全不知行於萬物者無非道則是治其內不治其外也明白入素至以遊世俗即所謂廢心而用形者是也彼聞子貢之言始忿然而後乃笑宜其以機械爲累而不肯爲則不識不知乃所以爲渾沌也此篇方論天德無爲恐或者謂必無爲如漢陰丈人然者則不可與經世矣故論真渾沌之術乃遊乎世俗之間

而不爲累也矣。

疑獨註指指然用力貌前輕所以入水後重所以上水也。機者動之妙處。械者機見於器事者。機見於爲然皆起於心。機事外也。機心內也。凡有諸外本於内心主中貴虛物不可雜色不可染故曰純白若機動於中則物得以雜色得以染故純白不備則精亂而神生不定神者所以載道也。若夫不定則爲物之所載矣。吾非不知捨掉之械羞而不爲耳。自博學至貲名聲於天下。不過期人之知志。神氣則無心。靡形骸。則忘我。乃庶幾於道矣。汝未能如此則身猶不治何暇治天下哉。汝宜行矣。無妨吾事。天下一人言。孔子不知復有夫人。指漢陰丈人也。孔子極高明之道。子貢所不能知。故見假脩至道而心惑之聖人之於事也。無可無不可於功也。無成無不成或用力寡而見功多或用力多而見功寡。未嘗滯於一隅。子貢之知孔子蓋孔子之愛諸人間者耳。故訝其今徒不然而見其神全。

者聖人之道至於極致則同乎天矣。故出則與民並行而民不知其所往。若昧乎其性。淳其行備。世之所謂功利機巧者皆出於人爲。此人之心必忘之矣。此子貢之心不明而以假聖人之道爲真也。夫聖人之志無之無不之。聖人之心無爲無不爲。顧天下之譽亦非不顧。天下之譽受天下之非亦非不受。天下之非得其所謂得其言之意。失其所謂失其言之意也。然不顧天下之譽易不受。天下之非難。漢陰丈人非其志。不之非其爲。不爲則未能忘。非舉故有所不顧。不受也。若聖人之性。雖天行不加窮居。不損及其應物。則亦隨時而已。今夫人之徒。不以天下之非譽爲增損。未知其心果何如耶。子貢未聞夫子性與天道之說。故以彼爲全德之人。而自爲風波之民。若以夫子觀之。則彼猶蹈一偏之弊也。澤池者離乎形氣數之強名術。所以對道而言也。執一而廢二。樂內而忘外。皆非聖人之全道。明白則顯。其白入素則不知矣。

詳道註渾沌之時。民居不知所爲。行不知所之。視不以目。而以神聽。不以耳。而以氣。則機械何自而生。聖人之於天下抱一以周。萬物以應外人之所爲。不可不爲器存。所用不可不用。則機械在物。而不在心。機事在時。而不在械。曠然與世偃仰。莫知其能。遂天達人。而不爲機械。平機械之作。特適其變。使民不倦而已。機械由於機心。機心必虧。純白是誠一而不知二。治內而不治外。此假脩渾沌者。不免夫驚世之患也。至人之於德。不脩而物不能離脩渾沌之術。其德固已淺矣。又況假脩者乎。

君虛註子貢謂爲圓者。托生與民並行而不知其所之。是果與衆異邪。功利機巧必

不入斯人之心矣非譽不受如渾沌也風
波之民易動搖也渾沌自然備之則非真
故云假也一謂體二謂用脩心者離境治
外者罔塵體性抱神以遊世俗此古之民
也渾沌無穀則鬼神莫識況於人乎

篇齊云機械器也用之則爲機事所以用
之者心也有機心則不能純一虛明神生
不定不能抱靜主一所以不能載道也擬
聖慕聖人於于自大貌獨絃哀歌言人不
己知而自誦自說或比之擊磬於衛則非
矣忘神氣猶然聰明墮形體即忘己也。改
能如此猶且庶矣不然身且不治何能治
人卑隸慙恧頃頃自失貌託生於世雖所
行與人同而自不知其所往此人心中必
無功利機巧之事也舉且不顧況於毀乎
所言行於世曰得其所謂不行於世曰失
其所謂風波言爲世故所役而不定假大
也渾沌即天地之初識其一所守純一也
不知其二心不分也内心也外物也明白
則可入於素無爲則復歸自然之朴體性

全其性抱神與神爲一吉汝未知此道宜
平驚也

舍勞就逸人之常情聲名功利亦人所
欲而世有棄至易而從至難甘藜藿而
安陸沈者豈土木之心而至是耶蓋

見道篤而自知明立志堅疑有以勝之
久則安安則化矣此漢陰丈人所以恥
機械而甘抱甕身吹噓而日雲霄也卒
使善說辭者不能回其心易其操古長
沮桀溺之徒歟此雖本於氣稟高潔亦
積學涵養之功何謂榮昧其勝已者何。
謂養充其在我者而已作色而笑笑當
是答

俱至此之謂聖治願聞德人曰德人者居無
思行無慮不藏是非美惡四海之內共利之
之爲悅夫給之之爲安招乎若嬰兒之失其
母也儻乎若行而失其道也財用有餘而不
知其所自來飲食取足而不知其所從此謂
德人之容願聞神人曰上神乘光真形滅亡
此謂照曠致命盡情天地樂而萬事銷亡萬
物復情此之謂混冥

郭註行其所爲因而任之使物爲之則不
化矣指揮顧盼而民各至其性任其自爲
之迹故曰容又願聞其所以迹答以乘光
乃無光故與形滅亡無我而任物虛空無
所懷者非閼塞也情盡命至天地樂矣事
不妨樂斯無事矣情復而混冥無迹也

呂註注焉不满酌焉不竭則天府之富也
苑風不知其至無而供萬物之求故以爲
無意於橫目之民也官施拔舉不失其宜
則非無意於尚賢使能也畢見情事行其所
爲則非使人匿情而投迹者也行言自

諱芒粒東之大壑通過龍風於東海之濱苑
風曰子特異之曰將之大壑曰奚爲焉曰夫
大壑之爲物也注焉而不滿酌焉而不竭吾
所謂風波言爲世故所役而不定假大
也渾沌即天地之初識其一所守純一也
聞聖治諱芒曰聖治乎官施而不失其宜拔
舉而不失其能畢見其情事而行其所爲行
言自爲而天下化乎撓顧指四方之民莫不

為而天下化手撓領指而民俱至則非以賞勸罰溫也此聖人見於治而非所以爲德德人者無思無慮不藏是非美惡其心未嘗不虛也四海共利共給之之爲悅則天下樂推而不厭也若嬰兒失母則不知所依若行而失道則不知所往財用有餘則四海共利之而已飲食取足則四海共給之而已此德人之容而非所以爲神也泰宇發光所以照也神則乘之以照而非光與形滅亡而已所以雖照而曠也致命則去故而復常盡情則離偶而居實萬事消亡致虛之極萬物復情芸芸歸根混則合而爲一冥則照亦忘矣

○
疑獨註水樂於道注不滿酌不竭其神之謂乎欲其出而治民故願聞聖治言官則知拔舉不失其職言能則知官施不失其宜畢見其情事則無有不當言行出於自然則天下俱化手指目顧遂民皆至言聖人出而爲治也無思慮忘美惡以其無累於物也四海共利之之爲悅非自給也嬰見失聲言無所倚行而失道言無所止財用飲食不知所從來言無求而自足也上神謂神之又神乘光則在光之上而乘之形影莫覩歸於無而已矣致命者莫之致而至盡情則性無不盡矣神人者命之已致性之已盡天地猶樂況於人乎況於物乎萬物各復其性命之情則與道爲一故曰混冥首論聖治即充實而有光輝之謂大次論德人即大而化之之謂聖末論神人即聖而不可知之謂神聖治言其業德人言其德神人言其道其實皆聖人之事也

○
詳道註以言則諄諄所以應物以道則芒昧所以冥物故出則言聖治入則言德神拔舉而不失其能與拔舉公忠之屬同乎撓領指四方俱至與投迹者衆同此謂聖人出而爲治也無思慮至飲食取足通神之道不過如此特以德人名之者德者神之體神者德之用盡其體者未必妙於用妙於用則必本於體此德人神人之所以分也神於五行屬大火無常形乘物而有物存則光物盡則亡神之利用出入民咸用之而乘光照曠亦若此也碧虛註大壑即東海注不滿酌不竭以喻道源無窮無所宜無所能不見其情行所不爲者治之要也行言自爲而天下化蓋不治者聖治之妙也無思無慮用心若鏡故四海願共利給之嬰兒失母所託皆親也行而失道所向皆安也遊心於澹故物饒而自至合氣於漠故腹充而忘知此有德者之容也上乘元氣之光乃無光也光既無矣形何有哉此謂照曠太虛一體也得天命則物情盡樂內忘外萬物復情各歸其根此謂混冥靜曰復命之謂也

○
篇齋云遊於大壑者言世間不足觀將觀於海也官施得宜拔舉得賢盡見事事可爲之實順而行之所行所言皆是自爲不爲人而爲天下自然化之矣舉手隨所顧而指之民莫不應聖人之治天下如此居行靜動也靜動無心故不藏是非美惡即

是不恩善不恩惡也共給共利與人同樂之意若嬰兒失母行而失道言其無意於人世有不得已之患財用飲食皆置之不問言其無心也上神言其神上勝出乎天地之外日月之光在下故曰乘光與形滅亡有身猶無身照曠大昭晰也致極乎天命盡其性中之情以天地之道自樂而萬事無累於我也復情復於實理復於實理則萬物與我爲一混冥即渾沌之義諱芒將之大鑿蓋厭世隘陋故慕其往

其德普矣若嬰兒失母行而失道皆視民如傷之意財用有餘儉則常給飲食取足充腸而已不知其所從來言未嘗著意於財食而自供其用蓋本於利給天下之所致也此德人之容儀見於外而可觀者而非其實所謂實則有不容聲矣又問神人答以上神乘光所謂遂於大明之上是已與形滅亡所謂入於窈冥之門是已此言神人出陽入陰變化莫測也上神神之至極乘光凌虛躋景之義蓋非虛則不能發光非曠則不能容照也必至於已之命斯能盡天下之情天地之樂換之民心可見天視天聽亦猶是也萬事銷亡本於我無爲而已使萬物各復其本情是謂混冥混冥則我亦忘失況於物乎論神人而結以混冥此又明其所以神也

門無鬼與赤張滿稽觀於武王之師赤張滿稽曰不及有虞氏手故離此患也門無鬼曰動靜無心美惡自泯四海之民有未得其所者皆願利給悅安之則修之天下天下均治而有虞氏治之邪其亂而後治之

與赤張滿稽曰天下均治之爲願而何計以有虞氏爲有虞氏之藥惡也充而施惡病而求醫孝子操藥以脩慈父其色熙熙聖人羞之至德之世不尚賢不使能上如標枝民如野農端正而不知以爲義相交而不知以爲仁實而不知以爲忠當而不知以爲信委勤而相使不以爲賜是故行而無迹事而無傳郭註二聖俱以亂故治之則揖讓之與用師直時異耳未有勝負於其間也均治則願各足復何爲詳有虞氏之德而推以爲

○君哉且天下皆患創亂故求虞氏之藥操藥脩父其色熙熙明治天下者非以爲榮也夫至德之世賢當其位非尚之也能者自爲非使之也上如標枝出物上而不自高下如野庶放之而自得也其義仁忠信率性自然非由於知蠢動相使用其自動故勤而不謝主能任其自行故行無迹事各止其分故不傳教於彼也

呂註有虞氏以亂而後治之則武王亦以亂而後治之孰不以天下爲事而有不及

哉故有虞氏之藥瘡也充而施瘡而求醫則是亂而後治之也操藥脩父其色然道不至於忘而六親不和有孝慈固聖人之所羞也則有虞之治亦宜得已而謂過於武王哉自其述觀之雖伏羲燧人猶不得爲至德之世自其心觀之則虞氏

武王之妙處乃所謂至德之世也以其無爲故無名無名故行無迹而事無傳孰得擬議於其間哉

疑獨註莊子之意欲如太古之世使人各安其性命之情者堯舜治天下之道皆據詳道註瘡之爲患非疾之爲患患之淺深雖殊其實於藥一也五帝之世非三王之世世之淳清雖殊其實外治均也由此觀之其可以舜之藥瘡爲是武王之藥瘡爲非乎莊子以治天下者爲孝子以天下爲慈父尹文以己爲弟子以天下爲先生蓋以天下爲心者未嘗不自卑以尊人然後得天下之親譽也然與曾參喪其天下者異矣

孝而聖人羞之者主天道而言所以教人道之弊也夫至德之世不高賢則人不爭名不使能則人不爭醫標枝無情於在上而自在上野鹿無情於在野而自在野端正義之本相愛者仁之本仁義者端正

相愛之名迹也實者忠之本當者信之本世俗所謂實當者求忠信之名耳蓋至德之世以仁義忠信與性爲一體未嘗離而求其名迹也蠢動而相使言各任其性交相使役不以爲賜亦適然耳行而無迹事而無傳無意於行事故也

詳道註瘡之爲患非疾之爲患患之淺深雖殊其實於藥一也五帝之世非三王之世世之淳清雖殊其實外治均也由此觀之其可以舜之藥瘡爲是武王之藥瘡爲非乎莊子以治天下者爲孝子以天下爲慈父尹文以己爲弟子以天下爲先生蓋以天下爲心者未嘗不自卑以尊人然後得天下之親譽也然與曾參喪其天下者異矣

進也後差之恥也至德之世舉世淳一未有賢能之名故不尚不使標枝枯枝與野鹿皆無情無欲之畜端正修身相愛相親也端正而下四不知言當時未有仁義忠信之名也蠢動有生之民相使相友相助賜猶恩也無迹無傳言當時未有是非毀譽之事也

唯其天下不治然後有治之之名唯其堯子不肖然後有標枝之舉蓋有損退於其前必有征伐於其後者亦猶有瘡

碧虛註丹朱不肖有仁聖盛明以代之殷紂殘惡有戡定禍亂以伐之皆非恬然功德也然首有病重華以仁義之藥治之病而求醫亂而求治豈良醫哉子所顧聞邪不尚賢故無爭不使能故無敗上如標枝

南華真經義海纂微卷之三十九 炅

武林道士 楊公東學

而後有藥有先而後施觀有病而後求醫也夫孝子脩樂此分內事而聖人羞之者謂不若父無病之為愈也記以征

伐而求治者乎故引至德之世以明末俗之淺薄觀人去彼而取此也以其不

尚賢不使能故能如標枝如野鹿標枝樹杪之枝居高而不知其為尊也端正

應是相正考下文可見此四不知乃所以同歸於道俱化於兼忘之域仁義忠信特世人分別之迹耳泰動指淳朴之

民相使而不以爲賜友助而無責望之心也行而無迹即鳥行無章事而無傳

則所適者化此其所以爲至德之世歟

南華真經義海纂微卷之三十八

孝子不諱其親忠臣不諱其君臣子之盛也親之所言而然所行而善則世俗謂之不肖

子君之所言而然所行而善則世俗謂之不肖臣而未知此其必然邪世俗之所謂然而

然之所謂善而善之則不謂之導諛之人也

然則俗故嚴於親而尊於君邪謂已導人則

勃然作色謂已諛人則怫然作色而終身導

人也終身諛人也合譬飾辭聚衆也是終始

本末不相坐垂衣裳設采色勤容貌以媚一

世而不自謂導諛與夫人之爲徒通是非而不

自謂衆人愚之至也知其愚者非大愚也

知其惑者非大惑也大惑者終身不解大愚

者終身不盡三人行而一人惑所適者猶可

致惑者少也二人惑則勞而不至惑者勝也

而今也以天下惑子雖有祈醫不可得也不

亦悲乎太聲不入於耳折楊皇華則泣然

而笑是故高言不止於衆人之心至言不出

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

不推不推誰其比憂屬之人夜半生其子遂

取火而視之汲汲然唯恐其似己也

郭註以君親所言而然所行而善此直違

俗而從君親故俗謂其不肖耳未知至當

正在何許俗不爲尊嚴於君親而從俗不

謂之詬明尊嚴不足以服物則服物者在

於從俗是以聖人未嘗隔異於世必與時

俗言勝也以二垂璫惑而所適不得矣而今

也以天下惑子雖有祈醫其庸可得邪知其

不可得也而強之又一惑也故莫若釋之而

<