

南華真經義海纂微卷之八十五 空十

武林道士褚佑學

則陽第四

達伯玉行年六十而六十化未嘗不始於是而卒訛之以非也未知今之所謂是之非五十九非也萬物有乎生而莫見其根有乎出而莫見其門人皆尊其知之所知而莫知恃其知之所不知而後知可不謂大疑乎已乎已乎且無所逃此所謂然與然乎

○郭註化謂順世而不係於彼我順物而暢物情之變然也情變未始有極無根無門。忽爾自然故莫見唯無生無出者能觀其門而測其根我所不知物有知之者用物之知無所不知獨任我知其知寡矣今不恃物以知而自尊其知則物不然非大疑而何不能用彼則寄身無地自謂然者天下未之然也

呂註伯玉行年六十而六十化未嘗不始是而卒訛之以非與孔子同然知或未止乎其所不知則所謂是者固未定又安知

今之所是五十九非也夫物生而莫見其根出而莫見其門則知之所不知者乃萬物之所由生出也而人皆尊其知之所知至其知之所不知則常恐其虛而莫之恃每至望崖而反其爲疑也豈不大哉已乎已乎且無所逃言若此者終不可與有至而其身之不能容也雖今所言爲然未知其果然耶使人忘言以契之

○疑獨註夫人自幼至老新故相代處造化中不覺其達伯玉能順化日新未嘗不始是而卒非未知今之謂是非五十九年前。玄牝門二者皆本於谷神其源一也知之所知智者之事知所不知聖人之事知尊其智而不知尊其聖可不謂大疑乎已乎已乎言不如止其取舍之心萬物於造化無可逃之理我以爲然彼或不然非之所以起各任其然則當矣

碧虛註化化不停交臂已失世之求是者非求道理也求倅於我者也世之去非者

非者邪曲也去忤於心者也倅我者未必真是忤心者未必真非故有始是卒非之嘆五十九固今之是今若悟非乃知昔之未是知其是之未是惟莫之是者無非故至是無非至非無是夫虛無恍惚至道之根淡泊寂寞衆妙之門此萬物之所生出也人之所知出乎不知因其不知而後知也不明此者豈不大疑乎世事紛紛日新其變知與不知莫如止也所知者人事不知者天理人事有爲是非莫逃天理無爲安逃哉若以已所知而謂之然則衆謂之不然者亦多矣然平言未必然也

○慮齋口義年六十而六十化一年之見勝一年也又安知六十歲之是便爲是耶物生必有根其出必有門但人不見此是其不可知者凡人知其所知而不知其所不知以爲至矣此大惑也無所逃謂自然而然不知之知通古今徹上下何處無此理如何逃得與年皆疑辭

明有所易謂之變暗有所易謂之化行

年六十而六十化謂人處世間其形容知識能解事爲被造物暗易而不知未嘗不始是而卒非也及乎耳順之年更事既久庶乎是非可定物理可明然猶未知今之所謂是非五十九年之非也

此言物變無窮事變無窮人心之變亦無窮三者交相化而古今成焉得失著焉事融理定是非乃審然猶未知後世之公論何如也人閱人而成世事更事而成化若蚊虻野馬之過前不知其幾而吾之至靈真常者固未嘗變也人而知此死生不足以動其心矣物之生死出入有根有門而人不見者皆知尊其所知以爲己能而不知恃其所不知而後能知信能知其所不知則萬物之根門可覩矣其生死出入理之常然化與不化與之俱化則亦何惑之有蓋人生所知所能特其不知不能中萬分之一耳聖人亦不能盡夫知能又豈能逃乎物化哉雖然吾今所言以爲是者亦未

知其信然否也凡聖賢論化皆有不敢指定之辭乃其不可致詰之妙此所以爲化

仲尼問於太史大歎伯常騫稀韋曰夫衛靈公飲酒湛樂不聽國家之政田獵畢弋不應

諸侯之際其所以爲靈公者何邪大歎曰是因是也伯常騫曰靈公有妻三人同澆而浴史鮒奉御而進所搏幣而扶翼其慢若彼之甚也見賢人若此其爾也是其所以爲靈公也稀韋曰夫靈公也死上葬於故墓不吉卜葬於沙丘而吉掘之數仞得石柳爲流而視之有銘焉曰不憑其子靈公奪而埋之夫靈公之爲靈也久矣之二人何足以識之

疑獨註是三人皆爲太史官故仲尼問之靈公飲酒湛樂亡也田獵畢弋荒也得謚爲靈何耶大歎曰是因是也言靈即無道之謚謚法辭而不損曰靈伯常騫曰公與三妻同浴史鮒奉御而進使之搏幣扶翼而出以其能敬賢所以謚靈也稀韋曰公死上葬沙丘掘得石柳銘曰不憑其子靈公奪而埋之言天理不可憑此地本屬靈公之父反爲其子得之則公之爲靈也久矣彼二人何足以知此

碧虛註謚法亂而不損曰靈又德之精明曰靈其靈素定謚自冥符若以俗情料方外幽冥之理何足以識之哉  
腐齋曰義衛君所爲如此謚之爲靈何耶是以凡所爲者不得不爲所不爲者不可

得爲而愚者以爲爲之在已不亦妄乎徒識已然之見事未知已然之出於自然也呂註大歎伯常騫則以人論之稀韋則以天論之以天論則雖名謚固非人之所能爲也

執贊見之帶公使人扶翼之言有禮也。沙丘古人葬處石柳先有靈公之名則生前已定人何力焉。不憑其子言子孫不可託此地爲靈公所得也。

靈之爲謚可善可惡故夫子問於三人

大段答以唯其如此所以如此則靈爲無道之謚明矣。伯常騫曰公與三妻同浴無禮孰甚焉及賢臣奉御而進使人搏幣扶翼而出之帶謂奉御衣物是於人欲熾然之中天理一毫之善未至全泯則其謂之靈幾可以善言矣。豨晝曰。

公十葬而得石柳之銘昭然靈公之字冥符千載其所謂靈也久矣。彼二人何足以知之義同處父之柳勝公佳城莫非前定至於名謚亦豈偶然但當盡人事以應天理其謚號美惡則係乎生前之所爲在人不可不謹謚法始於周公以一字示褒貶亦嚴矣哉不勤成名曰靈古之人主不善終者有靈若屬之號至於達人大觀善惡兩忘去來見在等

無滯迹無齋無謚翛然順化使人無得以議其善否豈不混成盡美哉三人各一答首言其不道次言其敬賢後言天理一定以述論之不無優劣卒不逃天理之一定耳。

郭註大人無私於天下天下之風一也。自外入者大人之化由中出者民物之性性得正故民無違心化至公故主無所執所以能合丘里并天下一萬物夷群異也殊氣自有故能常有若本無而天賜則有時而廢矣。殊職自有其才故任之耳。非私而升而爲公是以自外入者有主而不執由中出者有正而不距四時殊氣天不賜故歲成五官殊職君不私故國治文武大人不賜故德備萬物殊理道不私故無名無名故無爲。

○與之文者自文武者自武非大人所賜。若由賜而能有時而闢矣豈惟文武凡性皆然名止於實故無爲嘗各自爲故無不爲時世有變無心者順之於此爲戾彼或宜正於此或差於彼各信所施不能離也比于大澤大山之無棄材合異以爲同也。言丘里則天下可知有數之物不止於萬況無數之數謂道而足耶。通物無私強字曰萬而期曰萬物者以數之多者號而讀之也比耶名之辨無不及遠矣故謂道猶未足

必在乎無名無言之域而後至焉

呂註合姓名爲丘里異爲同也散丘里爲姓名同爲異也非如一家之言異不能合同不能散也百體莫非馬指之不得馬立百體而謂之馬譬大人不以其大全觀之則所謂大者亦不可得比以丘山江河所以爲大之至也故自物觀之萬物莫不備於我則自外入者有主於中而不執有萬而無不容也自我觀之汎乎其爲萬物遂則由中出者有正而不距周行而無不徧○也天之於四時不因其固有而賜與之則功有所不備而歲不成矣君之於五官不付之衆爲而我有之則知有所不周而國不治矣大武殊才萬物殊理其爲不賜不私亦若是而已無私故無我無我則莫有名之者無名故無爲無爲則無不爲矣時變無停禍福無常有拂有宜善或爲妖也物情各徇殊面不一有正有差正或爲奇也物理不齊如此道者所以公之未始容心趣舍於其間比于大澤百林無不備觀

平大山木石無所分此之謂丘里之言道本強名則謂之道不可以爲足也凡物無窮萬不足以盡其數而期以萬者以數之多者稱之地形之大陰陽氣之大道者爲之公則非形非氣故無名也名不足以盡道而名之曰道亦以其大者稱之本無名而以名稱之則已有矣乃將得與無名者比哉若以謂之道者爲道是猶認狗以爲馬也

疑獨註十家爲丘二十家爲里丘里者合十姓百名以爲風俗而不知合并天下以爲公合異以爲同散同以爲異則道愈離而物愈乖矣指萬百體而不得馬立馬百體而謂之馬散同爲異合異爲同也丘山積卑江河合流以喻大人合并天下以爲公唯其公也故自外入者中有主而不執不執則能通由中出者外有正而不距不距則能行是以不私而天下一不賜而萬物成四時氣殊天不賜故歲成五官職殊君不私故國治以至文武殊任萬物殊理

君道不私故德備而無名不賜則自成蒙澤而不謝不私則自正功成而無報也大道無私於物故無名無爲無爲則物各自爲而無所不爲矣時世有變禍福倚伏拂者或以爲宜殊而異向也正者或以爲差各執所見也比于大澤異材而同用大山異植而同壤此合異以爲同而未離乎有形有數是之謂丘里之言天地陰陽形氣之大者道爲之公皆因其大而號之也若此者已有矣其小大貴賤乃將得比之哉

碧虛註周禮四井爲邑四邑爲丘五家爲部五部爲里合十姓百名之異爲一丘一里之俗或散一丘一里之俗爲十姓百名之異亦猶離馬之百體曰頭尾眼耳合其頭尾眼耳總曰馬也此即公孫龍離堅白合同異之旨山積眾石河合百川大人合并郡國以爲公分之則楚越有異并之則風化一同亦無異乎丘里之合散也外入者事中有主則事不滯中出者理外不邪則理自遠矣源氣殊天任之而不賜故歲

功成工虞職殊君委之而不私故天下治  
文武材殊大人任之而不賜故德業備動  
植理殊道生之而不私故無名也物物自  
名非道强名之物物自爲非道強爲之道  
無所爲故能無不爲也冬春之代謝皇王  
之潔淳於此爲禍爲戾於彼或爲福爲宜  
比乎大澤衆村大小皆中法度大山木石  
精粗皆聚一壇所謂丘里之言亦若是而  
已大道無極物亦無窮今據多而號之曰

出乎曾中其理與物不相距則無同異矣  
不賜不以爲功萬物殊理大道合之以爲  
公故無得而名也洋洋流行貌倚伏無常  
或有所拂而反爲宜塞翁失馬之類人自  
徇之心如面之不同有所正則拘執反或  
失之譬大山大澤木石之材皆中度可用  
合異以爲同也稱物數而爲萬總形氣爲  
天地陰陽道者爲之公皆以其大者言之  
耳雖已有道之名豈可以此相比哉

情亦猶是也在平公之一字而已道經  
云公乃王王則天下之所歸往安得而  
辭哉故自外入者學也君子之學主乎  
道主乎道則物無不通由中出者思也  
君子之思正乎理正乎理則物無所距  
猶四時殊氣而成歲五官殊職而成治  
總歸乎大人之德備以闡大道之無私  
又惡可得而名焉無名故無爲無爲而  
無不爲此理之必至然而時有變違機

萬若物止於萬則道亦有極何足以稱象。帝之先大道合并形氣而爲公强名曰大。字之曰道既曰大道已有之矣安得與未始出其宗者比哉。

○凡一丘一里之間必有年德之尊者。衆情而立論猶所謂月旦評及各有里。諺流傳以記其風土事物是謂丘里之言合異以爲同也共出丘里而有少長賢愚貧富得失之不齊同而異也天下之大起於丘里道之大貴於事物散同而爲異猶指馬之百體合異以爲同立百體而謂之馬也言之則有合散冥之則歸混同理有至極不可容聲矣丘山積卑江河合水大人合公亦不外乎此理蓋能合丘里而得宜則合天下之物

有倚伏有以所據而宜者有以所正而  
差者皆由自徇己情故不免於殊向譬。  
大澤之百材合而爲匠石之用異而同  
也大山之木石散而爲天下之用同而  
異也若冥理而歸于道復何同異之辨  
哉夫道之爲名不足以盡道物數稱萬  
不足以盡物各以其大者言之耳形之  
大者天地統之氣之大者陰陽統之道  
又以統天地陰陽其大詎可量耶然既  
人之道行乎無名故天下莫得而名也

是章類齊物論之談有無生死此則頗  
關治道又翻出丘里之言一段立說愈  
奇製名寓意謂至公而能和天下則少  
知者所當請問也

南華真經義海纂微卷之八十五

南華真經義海纂微卷之八十六 章一

武林道士褚伯秀學

則陽第五

少知曰四方之內六合之裏萬物之所生惡  
起太公調曰陰陽相照相蓋相治四時相代

相生相殺欲惡去就於是橋起雌雄片合於

是庸有安危相易禍福相生緩急相摩聚散

以成此名實之可紀精之可志也隨序之相

理橋運之相使窮則反終則始此物之所有

言之所盡知之所至極物而已覩道之人不

隨其所廢不原其所起此議之所止少知曰

季真之莫爲接子之或使二家之議孰正於

其情孰偏於其理太公調曰雞鳴大吠是人

所知雖有大知不能以言讀其所自化又不

能意其所將爲斯而析之精至於無倫大至

於不可圖或之使莫之爲未免於物而終以

爲過或使則實莫爲則虛有名有實是物之

居無名無實在物之虛可言可意言而愈疏

未生不可忘已死不可阻死生非遠也理不

可觀或之使莫之爲疑之所假吾觀之本其

往無窮音求之末其來無止無窮無止言之  
無也與物同理或使莫爲言之本也與物終  
始道不可有有不可無道之爲名所假而行  
或使莫爲在物一曲夫胡爲於大方言而足  
則終日言而盡道言而不足終日言而盡物  
道物之極言默不足以載非言非默議有所

極

郭註問物之所起或謂道能生之此皆自

爾而無所生凡此事故云爲趣舍近起於

陰陽之相照四時之相代過此已往止於

自然其相理相使皆物之所有非無能有

之物表無所復有故言知不過極物廢起

無所原隨此議之所止或謂道莫爲也或

謂道或使也或使者有使物之功物有自

然非爲之所能由斯而言季真之言當也

至精至大皆不爲而自爾物有相使亦自

爾也故莫之爲者未爲非物凡物云云皆

由莫爲而過去實自使之無使之者居指

物之所在物之所在其實至虛求之於言

意之表而後至焉突然自生吾不能禁忽